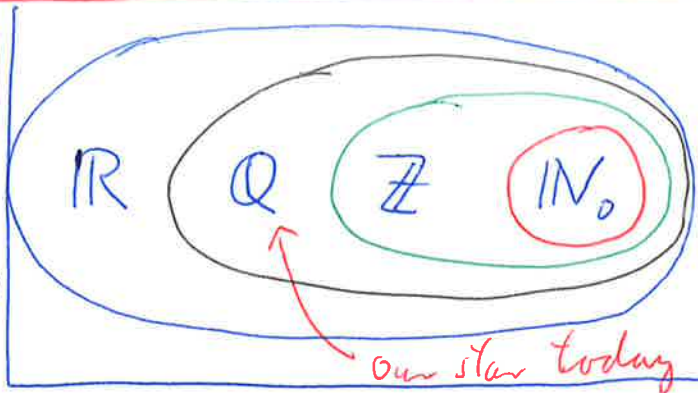


"Die rationalen Zahlen II"

letztes Mal haben wir additive Inverse zu \mathbb{N}_0 hinzugefügt, damit wir subtrahieren können. Wir



haben den Ring $\mathbb{Z} > \mathbb{N}_0$ als kein algebraisch aus \mathbb{N}_0 konstruiert. Aber wir können noch nicht teilen. Deswegen:

Ein Körper K ist ein Ring, so, dass

- $0 \neq 1$ gilt.

- jedes Element $a \in K^\times = K - \{0\}$ invertierbar bzgl. \cdot ist.

Beispiel 10.1 Jeder Körper hat wegen $0 \neq 1$ mindestens zwei Elemente. In der Tat gibt es einen Körper \mathbb{F}_2 mit zwei Elementen: Es ist $\mathbb{F}_2 = \{0, 1\}$ mit

+	0	1
0	0	1
1	1	0

$1+1=0$

·	0	1
0	0	0
1	0	1

Man prüft nach, dass dies die Körperaxiome erfüllt.

Für $a \in K^\times$ schreibt man a^{-1} für das Inverse.

Wie immer sind diese eindeutig

$$a^{-1} = a^{-1} \cdot a \cdot a^{-1} = a^{-1}$$

Aber gilt $(a^{-1})^{-1} = a$.

Lemma (Ringen) 10.2

Jeder Körper ist nullteilerfrei, d.h.

$$a \cdot b = 0 \Leftrightarrow a = 0 \vee b = 0$$

Beweis: Sei $ab=0$ ~~wo~~ wobei $a \neq 0$. Dann ist $b = a^{-1} \{ a b \} = a^{-1} \cdot 0 = 0$ □

Es folgt also, dass $ax=b$ für alle $a \in K^\times, x, b \in K$ eine Lösung besitzt, nämlich $x = ba^{-1}$. Dies nennt man Quotient und schreibt $\frac{b}{a}$.

Vorsicht: Null 0 besitzt kein Inverses. Also "darf nicht durch Null geteilt werden".

Lemma 10.3 (Rechenregeln)

Für $a, c \in K, b, d \in K^\times$ gilt:

a) $\frac{a}{b} = \frac{c}{d} \Leftrightarrow ad = bc$ b) $\frac{a}{b} \pm \frac{c}{d} = \frac{ad \pm cb}{bd}$

c) $\frac{a}{b} \cdot \frac{c}{d} = \frac{ac}{bd}$ $\frac{a}{b} - \frac{c}{d} = \frac{ad - cb}{bd}$

d) $\frac{a}{b} / \frac{c}{d} = \frac{ad}{bc}$, falls $c \neq 0$.

Beweis: Ausgelassen.

Lemma 10.3 a) legt nahe einen Körper $K \supset \mathbb{Z}$ durch paare ganze Zahlen zu konstruieren.

Dabei soll dieser Körper wieder minimal sein, mit der Eigenschaft, dass $+, \cdot$ auf \mathbb{Z} übertragen werden. Diese Körper, welche bis auf

Ringisomorphismen = Körperisomorphismen, eindeutig

Man kann zeigen das ist wird mit \mathbb{Q} legitimiert.

$\phi(a^{-1}) = \phi(a)^{-1}$ automatisch für einen Ringisomorphismus $\phi: K \rightarrow K'$ gilt.

Theorem 10.4 Es gibt eine kleinste Körper $\mathbb{Q} \supset \mathbb{Z} \supset \mathbb{N}_0$, der auf \mathbb{Z} und \mathbb{N}_0 die $+$ -
 \cdot -Operationen $+$ und \cdot induziert. Diese Körper
 ist bis auf Isomorphie eindeutig und wird
 Körper der rationalen Zahlen genannt.

Beweis (Skizze). Sei $\mathbb{Z}^* = \mathbb{Z} - \{0\}$.

Schritt 1: Definiere auf $\mathbb{Z} \times \mathbb{Z}^*$ eine Relation \sim durch

$$(a, b) \sim (a', b') \Leftrightarrow ab' = a'b.$$

Dies ist eine Äquivalenzrelation, denn

Reflexiv $(a, b) \sim (a, b)$, da $ab = ab$

Symmetrie $(a, b) \sim (a', b')$, da $ab = ba$
 $\Rightarrow (a', b') \sim (a, b)$ $a''b'' = a''b''$

Transitiv $(a, b) \sim (a', b') \wedge (a', b') \sim (a'', b'')$, wegen Körper
 $\Rightarrow (a, b) \sim (a'', b'')$ $a''b'' = a''b''$
 $\hookrightarrow ab'' = a''b$ Körper $a''(b'')b$

Schritt 2: Setze $\mathbb{Q} = (\mathbb{Z} \times \mathbb{Z}^*) / \sim$ und notiere

$$[(a, b)] = \frac{a}{b} \quad \text{und} \quad [(a, 1)] = a.$$

Definiere:

$$\left. \begin{aligned} [(a, b)] + [(a', b')] &= [(ab' + a'b, bb')] \\ [(a, b)] \cdot [(a', b')] &= [(aa', bb')] \end{aligned} \right\} \begin{array}{l} \text{wohl-} \\ \text{definiert} \\ \text{ist} \end{array}$$

Man überlege sich, dass das wohl-definiert ist

$+_{\mathbb{Q}}$ ist kommutativ

$$[(a, b)] + [(a', b')] = [(ab' + a'b, bb')]$$

$$[(a', b')] + [(a, b)] = [(a'b + ab', b'b)]$$

da $+_{\mathbb{Z}}, \cdot_{\mathbb{Z}}$ kommutativ sind.

Analog $+_{\mathbb{Q}}$ ist assoziativ, $\cdot_{\mathbb{Q}}$ ist assoziativ

$\cdot_{\mathbb{Q}}$ ist kommutativ und zusammen distributiv

Weiter ist $[(0, b)] = [(0, 1)]$, da

$$(0, b) \sim (0, 1) \text{ wegen } 0 \cdot 1 = 0 = 0 \cdot b$$

Also ist $[(0, 1)] + [(a, b)] = [(a, b)]$ das Null-
element.

Weiter ist $[(1, 1)] \cdot [(a, b)] = [(a, b)]$, also ist

$[(1, 1)]$ das Einselement.

Schritt 3: Es gilt eine Abbildung

$$\begin{aligned} \varphi: \mathbb{Z} &\longrightarrow \mathbb{Q} \\ a &\longmapsto [(a, 1)] = a \end{aligned}$$

welche injektiv ist und $\varphi(0) = 0_{\mathbb{Q}}$, $\varphi(1) = 1_{\mathbb{Q}}$

$\varphi(a+b) = \varphi(a) + \varphi(b)$ und $\varphi(ab) = \varphi(a) \cdot \varphi(b)$

erfüllt.

Man könnte sagen \mathbb{Z} ist ein Unterring von \mathbb{Q} .

Schritt 4: Es gilt $a \cdot a^{-1} = 1$ für $a \in \mathbb{Z} \setminus \{0\}$, denn

$$[(a, 1)] \cdot [(1, a)] = [(a, a)], \text{ aber}$$

$$(a, a) \sim (1, 1), \text{ denn } a \cdot 1 = 1 \cdot a$$

Also gilt es Inverse.

Zusammen: Schritte 1-4 zeigen, dass \mathbb{Q} ein Körper ist, welche \mathbb{Z} enthält.

Schritt 5: Entfällt, da Körper immer Nullteilerfrei sind

Schritt 6: \mathbb{Q} ist Minimal, da exakt die Inverse hinzugefügt wurde " $\mathbb{Q} = (\mathbb{Z} \setminus \{0\})^{-1} \cup \{0\} \cup \mathbb{Z}$ "

Schritt 7: Man baut auf wieder einen Ringisomorphismus zu anderen minimalen Konstruktionen

□

Proposition 10.5 \mathbb{Z} und \mathbb{Q} sind abzählbar unendlich.

Beweis: Wegen $\mathbb{N}_0 \subset \mathbb{Z} \subset \mathbb{Q}$ sind \mathbb{Z} und \mathbb{Q} unendlich. Sei $\varphi: \mathbb{N}_0 \rightarrow \mathbb{Z}$

$$\varphi(n) = \begin{cases} n/2, & \text{falls } n \text{ gerade} \\ -(n+1)/2, & \text{falls } n \text{ ungerade} \end{cases}$$

Dann ist φ ein Isomorphismus.

Behauptung: $r \in \mathbb{Q} \Leftrightarrow \exists (p, q) \in \mathbb{Z} \times \mathbb{N}$ mit $r = p/q$. ~~W~~ Weiter kann q minimal gewählt werden.

Beweis: " \Leftarrow " Ist klar, da \mathbb{Q} ~~so~~ durch $\mathbb{Z} \times \mathbb{Z}^{\times}$ konstruiert wurde.

" \Rightarrow " Setze

$$N = \{ n \in \mathbb{N} \mid \exists m \in \mathbb{Z} \text{ mit } \frac{m}{n} = r \}$$

Da $N \subset \mathbb{N}_0$ ist besitzt N ~~so~~ wegen dem Wohlordnungsprinzip ein Minimum $q = \text{Min}(N)$.

Setze $p = r \cdot q$, dann ist $r = \frac{p}{q}$ mit $q \in \mathbb{N}$.

Beachte das q minimal ist, da $q = \text{Min}(N)$

Diese Behauptung liefert eine Abbildung

$$\begin{aligned} \varphi: \mathbb{Q} &\longrightarrow \mathbb{Z} \times \mathbb{N} \\ r = \frac{p}{q} &\longmapsto (p, q) \end{aligned}$$

φ ist eine Bijektion auf eine Teilmenge von $\mathbb{Z} \times \mathbb{N}$:

– Die Darstellung $r = \frac{p}{q}$ ist eindeutig, da $q = \text{Min}(N)$. Also ist φ injektiv.

– Die Teilmenge auf welche φ surjektiv geht ist

$(p, q) \in \mathbb{Z} \times \mathbb{N}$ mit p, q teilerfremd.

\Rightarrow Behauptung, da Teilmengen abzählbarer Mengen abzählbar sind 