

Vorlesung 13, 17. Dec. 2018

"Nicht ganz so naive Mengenlehre"

Warum das ganze? Betrachte das folgende Axiom:



Axiom (Problematisch)

Sei E eine Eigenschaft. Dann gibt es eine Menge $X = \{x \mid E(x)\}$

"Beweis warum Problematisch" (Russell)

Betrachte die Menge $R = \{X \mid X \notin X\}$.

Ist $R \in R$ oder $R \notin R$?

$R \in R \Rightarrow R \notin R$ $R \notin R \Rightarrow R \in R$

Also kann R keine Menge sein!

Das ist das Russells Paradoxon "Diese Satz ist falsch" in Mengenschreibweise!

Um solche Sätze zu vermeiden baut man alles, was "Menge" ist, axiomatisch.

Dabei gilt das "Leibnizprinzip": Wenn man bereits Mengen hat, so kann man daraus neue Mengen bauen.

Axiome von Zermelo - Fraenkel

A.1 "Mengen sind genau dann gleich, wenn sie dieselben Elemente haben"

$$\forall A, B: (A = B \Leftrightarrow \forall C: (C \in A \Leftrightarrow C \in B))$$

A.2 "Es gibt Paarmengen $\{A, B\}$ "

$$\forall A, B \exists B: \forall D: (D \in B \Leftrightarrow (D = A) \vee (D = B))$$

A.3 "Teilmengenaxiom"

$$\forall A: \exists B: \forall C: (C \in B \Leftrightarrow C \in A \wedge E(C))$$

A.4 "Es gibt Vereinigungen"

$$\forall A: \exists B: \forall C: (C \in B \Leftrightarrow \exists D: (D \in A \wedge C \in D))$$

B enthält die Elemente der Elemente von A

Schreibweise $B = \cup A$

A.5 "Es gibt Potenzmengen"

$$\forall A: \exists B: \forall C: (C \in B \Leftrightarrow \forall D: (D \in C \Rightarrow D \in A))$$

B enthält die Teilmengen von A

A.6 "Es gibt eine (unendliche) Menge"

A.7 "Wenn man Elemente einer Menge gegen Menge austauscht erhält man eine Menge"

$$\forall x, y, z: (E(x, y) \wedge E(x, z) \Rightarrow y = z)$$

$$\Rightarrow \forall A: \exists B: \forall C: (C \in B \Leftrightarrow \exists D: (D \in A \wedge E(D, C)))$$

B enthält für jedes Element von A eine Menge

A. 8 "Jede nicht leere Menge enthält ein Element B so, dass $A \cap B = \emptyset$ "

$$\forall A: (A \neq \emptyset \Rightarrow \boxed{\exists B: (B \in A \wedge \neg \exists C: (C \in A \wedge C \subseteq B))})$$

Beispiel 13.1 Alles setzt die Existenz von Menge voraus außer A. 6?

A. 1 \leadsto sollte klar sein

A. 2 \leadsto Sind A, B Mengen so ist $\{A, B\}$ eine Menge

A. 3 \leadsto Ist A eine Menge so kann man Teilmengen von A auch als Menge betrachten.

A. 4 \leadsto Ist z. B. $A = \{\mathbb{K}, \mathbb{D}\}$ so ist $B = \cup A = \{\mathbb{C} \cup \mathbb{D}\}$ ~~und $\cup A$~~ \hookrightarrow Existiert wegen A. 2

A. 5 \leadsto Die Potenzmenge im üblichen Sinne.

A. 6 \leadsto Creatio ex nihilo Dens ex machina (A. 6 + A. 3 \leadsto leere Menge)

A. 7 \leadsto Ist z. B. $A = \{1, 2\}$ dann ist auch $B = \{C, D\}$ eine Menge durch $1 \mapsto C, 2 \mapsto D$

A. 8 \leadsto Verhindert unendliche Zyklen wie

$$A = \{x_1, x_2, \dots\} \text{ mit } x_1 \ni x_2 \ni x_3 \ni \dots$$

Beispiel 13.2 Wo ist der Schnitt?

Wo ist das Komplement? Als Teilmenge, also in A. 3

$$X \cap Y = \{u \in X \mid u \in Y\} \text{ und } X \setminus Y = \{u \in X \mid u \notin Y\}$$

Beispiel 13.3.

Die einelementige Mengen sind $\{a\} = \{a, a\}$.

Die Paare sind $(a, b) = \{\{a\}, \{a, b\}\}$
 $(a, b, c) = \{\{a\}, \{a, b\}, \{a, b, c\}\}$ etc.) } geordnet!

Beispiel 13.4 Wo sind Produktmenge?

Via Potenzmengen A.5 und Teilmenge A.3

$$X \times Y \subset P(P(X \cup Y))$$

$$\{ (a, b) = \{\{a\}, \{a, b\}\} \in P(X \cup Y)$$

Analogy: Höhere Produkte

"Theorem" (Zermelo - Fraenkel)

A So kann man alle mathematische Begriffe als Mengen auffassen.

Axiom (Auswahlaxiom) "liest sich eher wie ein Theorem"

A.9. "Jede Familie \mathcal{A} von nicht leeren Teilmengen hat eine Auswahlfunktion"

$$\forall \mathcal{A} : ((\emptyset \in \mathcal{A}) \wedge \forall X, Y, Z : ((X \in \mathcal{A} \wedge Y \in \mathcal{A} \wedge Z \in \mathcal{A} \wedge Z \subseteq X \cap Y) \Rightarrow (X = Y)))$$

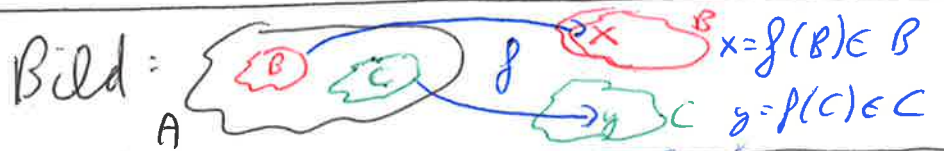
$$\Rightarrow \boxed{\exists} B : \forall X : (X \in \mathcal{A} \Rightarrow \exists ! Y : (Y \subseteq X \wedge Y \in B))$$

Sei \mathcal{A} eine Menge nicht leerer Mengen. Dann $\exists f : \mathcal{A} \rightarrow \cup \mathcal{A}$, die jedem Element von \mathcal{A} ein Element $D \in C$ zuordnet.

Beispiel 13.4

Erstmal kann man Funktion als Menge auffassen. Ist $f: X \rightarrow Y$ eine Abbildung, so kann man sagen $f \subset X \times Y$ mit $(x, f(x)) \in X \times Y$

Beispiel 13.5



Das Auswahlaxiom postuliert die Existenz einer Abbildung auf \mathcal{S} = Familie nicht leerer Teilmengen so, dass $f(X) \in X$ für $X \in \mathcal{S}$ gilt.

z. B.

$$\text{i) } \mathcal{S} = \{ \{x\}, \{y\}, \{z\}, \dots \}$$

$\downarrow f \quad \downarrow f \quad \downarrow f$
 $x \quad y \quad z$

In diesem Fall explizit konstruierbar.

$$\text{ii) } \mathcal{S} = \{1, \dots, n\}$$

Existenz auch hier bei Induktion nach $|S|$.

$$\text{iii) } \mathcal{S} \subset \mathbb{R}, \mathcal{S} \text{ endlich. } f(X) = \inf(X) \text{ tut den Job.}$$

Aber: Im Allgemeinen ist f nicht konstruierbar und wird axiomatisch vorausgesetzt.

Eine Konsequenz des Auswahlaxioms ist:

Theorem 13.6 Jede Menge besitzt eine Wohlordnung.

(Zur Erinnerung: Der Begriff "Wohlordnung" kam auf der Übungsreihe vor).

Beispiel 13.7

Diese Aussage ist hochgradig nicht trivial, außer in den Fällen, wo man es explizit machen kann:

i) Endliche Menge

ii) \mathbb{N} , \mathbb{Z} , \mathbb{Q}

Nicht explizit: \mathbb{R} kann wohlgeordnet werden.

In der Tat sind das Auswahlaxiom und Theorem 13.6 (Wohlordnungssatz) äquivalent.

Eine weitere ~~Axiom~~ äquivalente und häufig verwendete Version des Auswahlaxioms ist das Lemma von Zorn:

Theorem 13.8 (Lemma von Zorn)

Sei (X, \leq) eine partiell geordnete Menge.
Angenommen jede Kette \mathcal{C} hat eine obere Schranke.

Dann **Besitzt** X ein maximales Element.

Partielle Ordnung:

- reflexiv
- transitiv
- antisymmetrisch

Kette: Nicht leere Teilmenge, welche bzgl. \leq total geordnet ist.

Oberer Schranke: Muss nicht in der Kette liegen.

Folgerungen / Äquivalente Aussagen (*)

- Jeder Vektorraum besitzt eine Basis (*)
- Existenz algebraischer Abschlüsse von Körpern
- Hahn-Banach Theorem
- Tichonow's Theorem (*)
- Maximale Ideale in Ringen (*)
- nicht meßbare Mengen
- Spannbau Theorem (*)
- etc.