

Vorlesung 4, 15. Okt. 2018

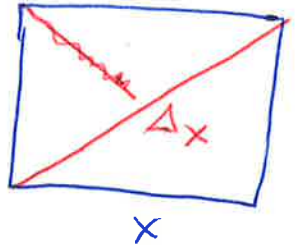
"Naive Mengenlehre III"

Relationen setzen Elemente einer Menge in Verbindung.

Eine (binäre) Relation Rauf X

ist eine Teilmenge $R \subset X \times X$. Für $(x, y) \in R$ schreibt man $x R y$ oder $x \sim_R y$ oder ...

Die Diagonale $\Delta_X = \{(x, x) \mid x \in X\} \subset X \times X$ bestimmt die reflexiven Relationen R .



Eine Relation R heißt

- reflexiv, falls $\Delta_X \subset R$, also $x R x$
- transitiv, falls $(x R y) \wedge (y R z) \Rightarrow (x R z)$
- symmetrisch, falls $(x R y) \Rightarrow (y R x)$
- Äquivalenz, falls R reflexiv, transitiv und symmetrisch ist

Beispiel 4.1 a) $X = \{1, 2, 3\}$ $R = \{(1, 2), (2, 3), (1, 3)\}$

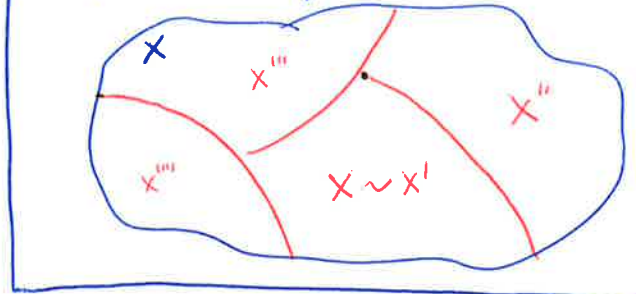
geschrieben $<$. Dann $1 < 2$ und $2 < 3 \Rightarrow 1 < 3$, also ist $<$ transitiv. Aber $<$ ist weder reflexiv noch symmetrisch.

b) Wie in a) nur mit $\leq \rightsquigarrow$ transitiv + reflexiv.

c) $R = \Delta_X$ heißt Identitätsrelation, denn $(x R x') \Leftrightarrow (x = x')$. Diese ist eine Äquivalenzrelation.

d) $X =$ Menschenmenge, $R =$ gleiche Hutgröße
 R ist Äquivalenzrelation.

Äquivalenzrelation



~~Theorem~~ Eine (disjunkte) Zerlegung von X ist eine Teilmenge ~~von~~ $\mathcal{A} \subset \mathcal{P}(X) \setminus \{\emptyset\}$ so, dass

$$\forall x \in X \exists! z \in \mathcal{A} \text{ mit } x \in z$$

$$\text{oder } \bigcup_{z \in \mathcal{A}} z = X \text{ und } z \cap z' = \emptyset \text{ f\u00fcr } z, z' \in \mathcal{A}$$

Theorem 4.2 Sei \sim eine \u00c4quivalenzrelation auf X .

Dann induziert \sim eine Zerlegung von X .

(Die Teilmengen der Zerlegung nennt man \u00c4quivalenzklassen und schreibt $[x]$.)

Beweis: F\u00fcr $x \in X$ sei $[x] = \{x' \in X \mid x' \sim x\} \subset X$

Wegen $x \sim x$ ist $[x] \neq \emptyset$ und jedes $x \in X$ ist in einer solchen Klasse, n\u00e4mlich $x \in [x]$.

Sei $[x] \cap [y] \neq \emptyset$ und sei $z \in [x] \cap [y]$. Dann folgt $z \sim x$ und $z \sim y$ $\xRightarrow{\text{Symmetrie}}$ $(x \sim z) \wedge (z \sim y) \xRightarrow{\text{Transitivit\u00e4t}}$ $(x \sim y)$

\Rightarrow Analog $y \sim x$. Deswegen folgt $[x] = [y]$, denn $\forall a \in [x]$ gilt $(a \sim x) \wedge (x \sim y) \Rightarrow (a \sim y)$, also $a \in [y]$ und umgekehrt.

Die Restklassenmenge

$$X/\sim = \{[x] \mid x \in X\} \subset \mathcal{P}(X)$$

in der Zerlegung von X in Theorem 4.2 definiert eine Surjektion

$$p_x: X \rightarrow X/\sim, x \mapsto [x]$$

welche als Projektion bezeichnet wird.

Beispiel 4.3 Wie in Beispiel 4.1d), dann ist $[x]$ = Menge der Menschen mit Hutgröße k , falls x Hutgröße k hat.

Jeder Mensch mit Hutgröße k ist ein Representant der Menge $[x]$ und X/\sim teilt (und allgemein verwendet) die Menschen in Hutgrößenklassen.

Eine Relation R heißt

- antisymmetrisch $(xRy) \wedge (yRx) \Rightarrow x=y$
- total, falls $(xRy) \vee (yRx)$

Eine Relation $R = \leq$ heißt Ordnung auf X , falls \leq reflexiv, transitiv und antisymmetrisch ist.

\leq heißt totale Ordnung, falls sie zusätzlich total ist.

(X, \leq) heißt (total) geordnete Menge.

Beispiel 4.4 a) Wie in 4.1b) \leq auf $\{1,2,3\}$ ist totale Ordnung.

b) $X =$ Menschen, \leq : Hat kleinere Hutgröße ist eine totale Ordnung c) Siehe [AE06, Beispiele 4.4]

Man schreibt auch

$$x \geq y \text{ für } y \leq x; \quad x < y \text{ für } (x \leq y) \wedge x \neq y; \quad x > y \text{ für } y < x$$

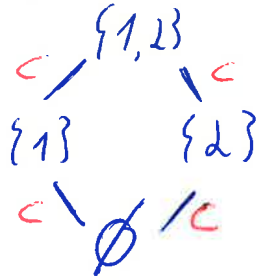
Proposition 4.5 (X, \leq) total geordnet. Dann gilt für alle $x, y \in X$:
 $(x < y) \vee (x = y) \vee (x > y)$ und nicht gleichzeitig.

Beweis: Wegen Totalität gilt mind. ein \leq dann, wegen Antisymmetrie nicht zwei.

Beispiel 4.6 Proposition 4.5 gilt nur für total geordnete Mengen. Zum Beispiel ist $(P(X), \subset)$ eine geordnete Menge (genannt natürliche Ordnung auf $P(X)$)

aber für $X = \{1, 2\} \Rightarrow P(X) = \{\emptyset, \{1\}, \{2\}, \{1, 2\}\}$

und



also nicht total und $\{1\}, \{2\}$ stehen in keine Relation.

Sei (X, \leq) geordnet und $A \subset X, A \neq \emptyset$. Dann heißt A

- nach oben beschränkt, wenn $\exists t \in X$ mit $t \geq a \forall a \in A$ (*)
- nach unten beschränkt, wenn $\exists b \in X$ mit $b \leq a \forall a \in A$ (□)
- beschränkt, wenn A nach oben und unten beschränkt ist
- ein t wie in (*) heißt obere Schranke von A
- ein b wie in (□) heißt untere Schranke von A
- t wie in (*) heißt Maximum von A , falls $t \in A$
- b wie in (□) heißt Minimum von A , falls $b \in A$
- $\sup(A) = \min \{t \in X \mid t \text{ ist obere Schranke}\}$

Supremum

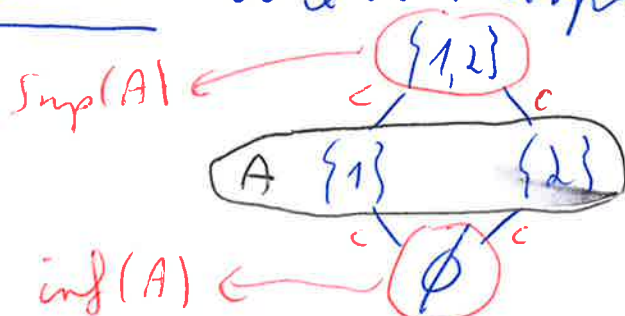
$\hat{=}$ ein Minimum diese Menge

- $\inf(A) = \max \{b \in X \mid b \text{ ist untere Schranke}\}$

Infimum

$\hat{=}$ ein Maximum diese Menge

Beispiel 4.7 Wie in Beispiel 4.6



A ist beschränkt
 $\min(A) = 1 \text{ oder } 2$
 $\max(A) = 1 \text{ oder } 2$

Weitere Beispiele siehe [AEO6, Bemerkung 4.5, Beispiel 4.6]

(X, \leq_x) , (Y, \leq_y) geordnet und $f: X \rightarrow Y$ Abbildung

- f heißt wachsend, falls $(x \leq y) \Rightarrow (f(x) \leq f(y))$
- f heißt fallend, falls $(x \leq y) \Rightarrow (f(x) \geq f(y))$
- streikt wachsend, falls $(x < y) \Rightarrow (f(x) < f(y))$
- streikt fallend, falls $(x < y) \Rightarrow (f(x) > f(y))$
- beschränkt (nach oben / unten), falls $\text{im}(f)$ beschränkt (nach oben / unten)
- beschränkt auf beschränkte Teilmengen, falls $f(A)$ beschränkt ist für $A \subset X$ beschränkt

Beispiele siehe [AEO6, Beispiele 4.7]

Eine Verknüpfung $\otimes: X \times X \rightarrow X$ ist eine Abbildung.

Man schreibt $x \otimes y$ für $\otimes(x, y)$. Für $A, B \subset X$

$$A \otimes B = \{a \otimes b \mid a \in A, b \in B\}$$

$$A \otimes b = A \otimes \{b\}; \quad a \otimes B = \{a\} \otimes B$$

$A \subset X$, $A \neq \emptyset$ heißt abgeschlossen bzgl. \otimes , falls $A \otimes A \subset A$ gilt.

Beispiel 4.8 a) $\circ: \text{Abb}(X, X) \times \text{Abb}(X, X) \rightarrow \text{Abb}(X, X)$

$g, f \mapsto g \circ f$
ist eine Verknüpfung.

b) Addition, Multiplikation etc. sind Verknüpfungen ("Blauhaubenbeispiele")

$$c) \quad U: P(X) \times P(X) \rightarrow P(X)$$
$$A, B \mapsto A \cup B$$

$$\cap: P(X) \times P(X) \rightarrow P(X)$$
$$A, B \mapsto A \cap B$$

sind Verknüpfungen

Eine Verknüpfung \otimes heißt

- assoziativ, falls $(a \otimes b) \otimes c = a \otimes (b \otimes c) \quad \forall a, b, c \in X$
- kommutativ, falls $(a \otimes b) = (b \otimes a)$

Beispiel 4.9 Alle Verknüpfungen aus 4.8 sind assoziativ, aber \cap ist im Allgemeinen nicht kommutativ.

$e \in X$ heißt Einheit oder neutrales Element, falls

$$e \otimes x = x = x \otimes e \quad \forall x \in X$$

(vgl. 4.8)

Beispiel 4.10 Wie in Beispiel 4.8

a) Die Einheit ist id_X .

b) Die Einheit bzgl. $+$ ist 0 , die bzgl. \cdot ist die 1

c) \emptyset ist Einheit bzgl. \cup , X ist Einheit bzgl. \cap

Proposition 4.11 Es gilt nur eine Einheit bzgl. \otimes .

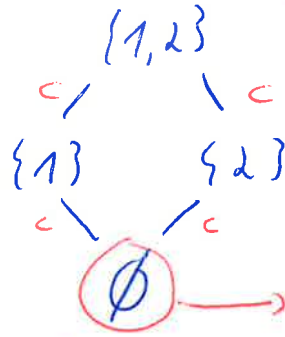
Beweis: Seien $e, e' \in X$ Einheiten. Dann

$$e = e \otimes e' = e'$$

Beispiel 4.12

Zurück zu Beispiel 4.6.

$P(\{1,2\}) =$



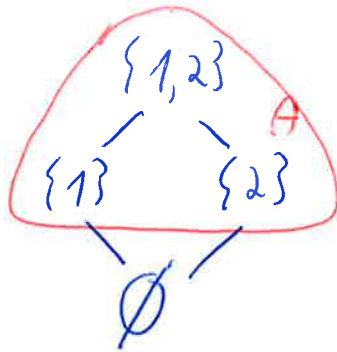
Nehme $\otimes = \cup$

Dies ist \cup symmetrisch aber kommutativ.

$\emptyset \rightarrow$ Einheit, denn

$\emptyset \cup \emptyset = \emptyset, \emptyset \cup \{1\} = \{1\}, \emptyset \cup \{2\} = \{2\}$
 $\emptyset \cup \{1,2\} = \{1,2\}$

$A \subset P(\{1,2\}) =$



A ist \cup -abgeschlossen:

$\{1\} \cup \{2\} = \{1,2\} \in A$

$\{1\} \cup \{1\} = \{1\} \in A$

$\{1\} \cup \{2\} = \{1,2\} \in A$

$\{2\} \cup \{1\} = \{1,2\} \in A$

usw.

"Multiplikationstabelle":



Symmetrisch
= kommutativ

\cup	\emptyset	$\{1\}$	$\{2\}$	$\{1,2\}$
\emptyset	\emptyset	$\{1\}$	$\{2\}$	$\{1,2\}$
$\{1\}$	$\{1\}$	$\{1\}$	$\{1,2\}$	$\{1,2\}$
$\{2\}$	$\{2\}$	$\{1,2\}$	$\{2\}$	$\{1,2\}$
$\{1,2\}$	$\{1,2\}$	$\{1,2\}$	$\{1,2\}$	$\{1,2\}$

A